

3. Kalich z r. kat. farakého kostola v Žiline. Číslo ÚZKP Sa/162/H autor: Ján Szillassy 1715.

Na širokej nohe sú 3 emailové medailony, na jednom z nich pohľad na mesto Žilina s erbom.
Archív ŠUPS č.neg. 60 995



4. Detail emailového medailónu s pohľadom na žilinský mestský hrad a opevnením v popredí.
Archív ŠUPS č.neg. 60 993

ARCHÍV T6097/2
Pamiatkového úradu
Bře...

7. Kresba časti námestia. Spred roku 1848 s pohľadom na barokové veže kostola zachytáva meštianske domy so štítovým ukončením a ich funkčným využitím /v mieste týchto objektov bol v 30-tych rokoch 20.stor. realizovaný funkcionalistický objekt dnešný MsNV/.
Foto SÚ ZSA 19/81 Lalková



8. Pohľad na časť námestia v čase pred požiarami v roku 1886, ktorý nám predstavuje objekty so štítovým ukončením striech v klasicistických proporciách.
Foto SÚ ZSA 19/81 Kratochvíl

9. Dobová fotografia približujúca atmosféru historického námestia a realizáciou úprav striech po požiari r.1886. Pohľad na rad meštianskych domov v pozadí veža farského kostola a Burianovej veže. Prefotené zo SÚ ZSA 19/81 autor: Ing. arch. Kratochvíl. Archív SUPS.



10. Pohľad na dominantu námestia, barokový kostol a kláštor jezuitov. Fotozábber zo zač. 20.stor. prezentuje pôvodnú hmotovú skladbu námestia. Prefotené zo SÚ ZSA 19/81 autor: Ing. arch. Kratochvíl Archív SUPS.



11. Nám. Dukla - pohľad na severnú stranu
námestia z 20. rokov nášho storočia s
pôvodnou zástavbou.
Archív ŠUPS č.neg. 23 996



12. Nám. Dukla - pohľad na južnú stranu
námestia z 30. rokov nášho storočia.
Dominujúca hmota jezuitskeho kostola.
Archív ŠUPS č.neg. 23 992

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

T609715



13. Nám. Dukla - pohľad na blok C zo začiatku 20. rokov nášho storočia. V popredí nenarušený rad domov stojacich na mieste dnešného MsNV.
 Archív ŠUPS č.neg. 79 202



14. Pohľad na tú istú situáciu z rokov 40-tych. Funkcionalistický objekt / pôvodne banka / autora Weimurna svojím merítkom narušil vzťahy dominant veží k námestiu, ako aj rytmus vytvorený drobnými hmotami meštianskych domov.
 Archív ŠUPS č.neg.62 822

ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava

T6097/6



15. Letecký pohľad na námestie Dukla s charakteristickou skladbou objektov drobnej meštianskej architektúry a vidlicovite rozvetvenými ulicami v rohoch námestia.
Archív ŠÚPS č.neg. 71 806



16. Pohľad na dominantu mestského hradu z roku 1933 / farský kostol a Burianova veža /
Archív ŠÚPS

T6097/7
ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



17. Pohľad z roku 1933 na farský kostol
 a Burianovu vežu pred výstav-
 bou divadla a novou úpravou balu-
 strády.
 Archív ŠUPS č.neg. 62 843



18. Detailný záber na balustrádu pred
 úpravou koncom 30-tych rokov nášho
 storočia. Vpravo dole zástavba dnes
 nahradená OD Priorom.
 Archív ŠUPS č.neg. 62 844

ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava

T 6097/8



19. Súčasný stav historického jadra s pohľadom na veže. V popredí nevyvážená funkcionalistická architektúra z 30-tych rokov narušujúca pravidelný rytmus historickej sústavy. V popredí nevhodná úprava námestia travertínovými doskami a nevhodné osvetľovacie telesá.
foto Jurík 1988



20. Pohľad na blok C - s pohľadom na obnovu radnicu. I z tejto polohy je jasne vnímateľné porušenie merítka a nevhodnosť vstupu funkcionalistickej architektúry v proporciách rozporných s daným prostredím do najcennejších priestorov HJ.
foto Jurík 1988



21. Záber na plochu námestia nám dáva predstavu o skllne striech, ich neestetickom plechovom prekrytí ako i o terajších úpravách námestia, ktoré si vyžadujú reanimovať,
foto Jurák 1988



22. Pohľad chodca na priečelie bloku D je charakteristický pre uvedomenie si porušenia merítka architektúr obklopujúceho priestor námestia po strate ich charakteristických striech súvisiacich s celkovým urbanistickým chápaním priestoru. Fasády ukončené strešnou rímsou vyznievajú plochostropce bez priestorového účinku a hravosti striech, charakteristických pre stredo-
veký urbanizmus.
foto Jurák 1988



23. Časť priestoru nám. Dukly. Obnovené objekty radnica č.l. a obj.č.31. V pozadí objekt s vežičkou obnovený pre účely SZM. Záber prezentuje vyváženosť architektúr /až na riešenie striech/ v priestore, kde nebola realizovaná žiadna neprimeraná dostavba.
foto Jurík 1988



24. Pohľad na súvislý rad arkád na Honžovej ulici, prezentujúci špecifický a vystupujúci charakter žilinského historického jadra.
foto Jurík 1988

T 6097/11

ARCHÍV
Pamiatkový úrad
Bratislava

27. Pohľad na nám.SNP z 30-tych rokov nášho storočia. V popredí rušivý objekt, neskôr asanovaný. 1-2 podlažná zástavba Fučikovej ulice kopíruje terén, ale nekonkuruje kompozičným dominantám,
 Archív ŠUPS
 č.neg. 23 987



28. Záber z ulice Marxa-Engelsa k nám.SNP. Useknuté domoradia sú otočené slepými fasádami do mestských interiérov so snahou o ich "výtvarné dotvorenie" reklamnými nápismi. Náletová zeleň medzi plochou parkoviska a sbytkom zástavby len zdôrazňuje nemestotvorné priestory. Plochu je žiadúce zastavať v zmysle pokynov pre R/18
 foto Jurík 1988



ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava

T60 97/12

29. Pohľad do ulice Dolný val s dominantami veže farského kostola a Burianovej veže. Vľavo súvislá zástavba ulice. Záber z 50-tych rokov nášho storočia. Vľavo časť súvislej zástavby dnes už asanovanej, je nutné nahradiť novou zástavbou - R/18
 Archív ŠUPS č.neg. 62 823



30. Tá istá situácia snímaná až z ulice Marka-Engelsoa. Až na niekoľko objektov bola pôvodná zástavba bloku asanovaná, na jej mieste v exponovanej polohe vstupu do MPR bolo vybudované parkoviisko. Ponechané objekty tvoria nesúvislú zástavbu, pričom z tejto polohy sú vnímateľné hlavne slepé fasády objektov. Plochu je nutné bezpodmienečne zastavať a usatvoriť prstenec historického jadra. Vzhľadom na exponovanosť polohy je možné lokalitu využiť pre kultúrno spoločenské účely viď text ZPS.
 Foto Jurík 1988



T60971/13
 ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava
 -3-



31. Ulice Horný val, v jej závere budova divadla.
Rôznorodé výškové zónovanie a kvalita archi-
tektúr je typická pre okrajové ulice MPR.
Záber z r. 1959.
Archív ŠUPS

č.neg. 6787



32. Tá istá situácia v súčasnosti. V zábere časť
R 17/J. V pozadí dominujúca veža kostola a
zvonice.
foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

T6097/14



33. Radničná ul. 4,6 pohľad na zdemolovaný objekt z jktorého boli ponechané len arkády podlúbia. Realizovaná dostavba rešpektovala pôvodné metrítko zástavby a vhodne doplnila rad domov so súvislými arkádami v parteri.
Archív ŠUPS č.neg. 6767



34. Ulica Dolný val - pohľad severný smerom od farskeho kostola. Vpravo budova fary, na ktorú naviazovala nízkopodlažná zástavba - dnes zapustená. R / 18. Záber z roku 1959
Archív ŠUPS č.neg. 6783

T6097/15

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



37. Nástup do MPR cez ulicu Na bráne od Leninovho nám. Cezúru medzi objektami č.22 a 24 odporúčame doplniť novostavbou s využitým podkrovím. Priestor vstupu do MPR je nutné architektonizovať a doplniť vhodnými prvkami mestnej malej architektúry.
foto Jurík 1987



38. Tá istá situácia vľavo je však vidieť časť R odporúčaný na dostavbu.
foto Jurík 1988

T 6097/116

ARCHÍV
Pamiatkový úrad
Bratislava



39. Pohľad z ulice Na priekope na rezervnú plochu R 24/Q a časť R 22/P. Práve v tejto časti styku oboch blokov je potrebné vytvoriť atraktívny nástup do historického jadra. Odporúčaná dostavba s funkčným využitím pre bývanie.
foto Jurík 1987



40. Pohľad z ulice Horný val k ulici Na bráne. Vľavo časť rezervnej plochy R 26/V. Je potrebné v nej vytvoriť chýbajúce nárožie bloku.
foto Jurík 1987

ARCHIV
Pamiatkový úrad
Bratislava

T6097/17



41. Ulica Na bráne. Prepojenie MPR a novým centrom na Leninovom nám. Novostavba ŠPOS výrazne porušila historický urbanizmus a hmotové vzťahy pôvodnej zástavby. Je príkladom takej zástavby, ktorá napriek svojim architektonickým hodnotám by sa v žiadnom prípade na území MPR nemali realizovať. foto Jurík 1987



42. Pohľad z ulice Na bráne smerom k novostavbe OV KSS mimo hraníc MPR. V priestore je potrebná citlivá úprava okolitého terénu v nadväznosti na predpokladané terénne a sadové úpravy podnože MPR. foto Jurík 1987



43. Pohľad z ulice Horný val v mieste kde sa odpája ulica Čepiel. Priestor je nezastavaný. Vzhľadom na exponovanú polohu - spojenie medzi historickou zástavbou MPR a Novým centrom toto územie bolo UPN - CMZ určené na vybudovanie zeleného pešieho ťahu. Vzhľadom na existenciu drobnej zástavby rodinných domov persp. by sa dalo rátať s vytvorením obytnej ulice v tejto časti ulice Horný val. foto Jurík 1987



44. Tá istá situácia s pohľadom spod terénneho zlomu. Vľavo ulica Čepiel, vpravo ulica Pivovarská. Perspektívne je možné alternatívne uvažovať s obojstranne obostavanou obytňou ulicou najvyšších obytných kvalít. foto Jurík 1987.

T 6097/19



45. Pivovarská ulica. Pohľad na ploty uzatvárajúce parcely domov na ulici Horný val, prerušované riedkou zástavbou rôznorodého charakteru. Periférny výraz ulice je potrebné zmeniť. Rezervná plocha R 17/J. Predpoklad vybudovania novej ulice resp. zeleného koridoru spájajúceho nám.SNP s nám.Lenina. fotoJurík 1988



46. Pivovarská ulica. Pohľad na pravú stranu ulice. Zástavbu tvoria radové garáže. Zlá funkčná náplň a nízka architektonická úroveň neláka peších, aby využili túto krátku spojnicu medzi peším ťahom na ul.DNP a nám. Lenina. Určené na preštvbu R 17/J. foto Jurík 1987

T 6097/20
 ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava



47. Pohľad z Kuzmányho ulice smerom k bloku P. Prízemnú zástavbu v tejto polohe MPR odporúčame v rámci R 22/P prestavať, pričom k domu č.15 na ulici Na priekope je možný výškový prechod od prízemnej úrovne ostatnej časti územia do jednoposchodovej s podkrovím.
foto Jurík 1988



48. Ulica Dolný val. Vľavo časť R 22/P vpravo v prelúke R 25/R. V pozadí dom č.32, ktorý svojou výškou nepriaznivo presahuje pomerne vyrovnané zosonovanie ostatných objektov.
foto Jurík 1988

T6097/21

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Brauslava



49. Makovického ulica, charakteristická rôznorodou väčšinou nevhodnou zástavbou, pôvodne hospodárskeho charakteru, situovanou v zadných častiach parciel meštianskych domov. Tento stavebný fond si vyžaduje regeneráciu resp. asanáciu s následnou novou výstavbou. Vlevo R 2/E, vpravo R 14/G. foto Jurík 1988



50. Makovického ulica, pohľad do ulice Horný val. Charakteristika ako záber č. 49. Vpravo nevhodná novostavba bývalej pekárne. Pri regenerácii MPR je žiadúca zmena funkčnej náplne a architektonizovanie objektu v súlade s okolitou zástavbou. foto Jurík 1988

T 6097/2
 ARCHÍV
 Pamiatkového úradu
 Bratislava



51. Makovického ulice, pohľad na časť rezervnej plochy R 2/B odporúčanej na dostavbu uzatvárajúcu blok na nám. Dukla. Foto dokumentuje absolútne neuspokojivý stav sadných parcel objektov na námestí a ich nepriaznivý dojem na návštevníka MPR prosmo v srdci rezervácie.
foto Jurík 1988



52.

Pohľad do Makovického ulice - vpravo R 2/B. Foto dokumentuje súčasný stav - neatraktivnosť uličných priestorov a parterov, schematický výraz architektúr. Popri dostavbe bloku a estetizácii uličného interiéru je nutné zaoberať sa i rekonštrukciou infraštruktúry /kabelizácia el. vedenia/.
foto Jurík 1988



53. Nárožie ulíc Makovického a Štúrovej. V pozadí priehľad do námestia Dukla s vežami farského kostola P. Márie. Vpravo časť rezervnej plochy R 3/B dokumentujúcej naliehavosť riešenia tohto nárožia.
foto Jurík 1988



54. Priamy pohľad na rezervnú plochu R 3/B, ktorú odporúčame doriešiť funkčne i vzhľadovo.
foto Jurík 1988



55. Pohľad od Kuzmányho ulice k ulici Dolný val v popredí hotel Grand. V pohľade sú časti 3 rezervných plôch zľava R 22, R 1, R 24. Tento nástupný priestor k námestiu je v súčasnosti využívaný ako parkovisko. Obidve nárožia R 22/P a R 24/Q by po prestavbe mali vytvoriť architektonický nástup do MPR s alternatívnou funkciou v parterí.
foto Jurík 1988



56. Pohľad na nárožie bloku E z Dolného valu. Stojaci objekt si vyžaduje úpravu fasád a preriešenie strechy - v nadväznosti na adekvátne využitie.
foto Jurík 1988

T 6097/25

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



57. Ulica Priečna. Pohľad na R 1/A. Pri obnove domov na námestí boli asanované menej hodnotné prístavby v hĺbke parcel, avšak ich hmoty neboli zodpovedajúco nahradené. Uzavretie parcel múrikom je riešením vhodným do okrajových polôh rezervácie, nie však do bloku situovaného na námestí. V návrhu R 1/A sa odporúča realizovať dostavbu v súlade s okolitou zástavbou
foto Jurík 1988



58. Ulica Dolný val. Pohľad na R 4/C, na ktorej je dnes vytvorený neúctálny parčík. Vzhľadom na exponovanú polohu pri vstupe do MPR je potrebné vhodne zvolenou funkciou satraktivit priestor pre peších a tým odľahčiť úzku Fučíkovu ulicu. Súčasne je možné dostavbu rozšíriť a zcentralizovať administratívne priestory MsNV Žilina.
foto Jurík 1988

ARCHÍV

Pamiatkové úradu
Žilina

T6097/26



59. Pohľad z ulice Dolný val smerom k ulici Priečnej, vľavo rezervná plocha R 7/B. foto Jurík 1988



60. Pohľad zo Štúrovej ulice smerom k tržnici. Zástavba je tvorená architektonicky menej hodnotnými objektmi. Vpravo v zábere R 9/F - rezervná plocha, vľavo R 13/G. Obe rezervné plochy je po sanácii možné zasiať jednoposchodovými objektami s využitým podkroviem a s polyfunkčnou náplňou. foto Jurík 1988

T6097/27

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



61. Lehotského ul., priestory trhoviska. Preluku-
R 10/E- odporúčame dostavať jednoposchodovým
objektom s využiteľným podkrovím.
foto Jurík 1988



62. Pohľad na trhovisko v priestoroch Dolného valu.
Vľavo čiastočne vidieť nevhodne osadený objekt
novostavby predajne potravín, ktorý musí byť
pri regenerácii MPR v rámci riešenia celého pro-
stredia vymiestnený a nahradený veľkoryso konci-
povanými novostavbami dotvárajúcimi prostredie MPR.
foto Jurík 1987

T6097/28
ARCHIV
Pamiatkového úradu
Bratislava
-3-



63. Lehotakého ulica, nárožie s Horným valom. Objekt bufetu s garážou tvorí R 11/P - rezervnú plochu. Nová zástavba na nej by mala výškovo siahť po korunné rímse okolitých objektov.
foto Jurík 1988



64. Štúrova ul., pohľad k námestiu Dukla. Nízko-podlažná zástavba vpravo vytvorí po dožití priestor pre R 13/G, na ktorom odporúčame realizovať jednoposchodovú zástavbu s polyfunkčným využitím.
foto Jurík 1988



65. Sládkovičova ul., pohľad spod podluby
na námestí.
foto Jurík 1988



ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

T6097/30

66. Hydľárska ul.- pohľad na R 6/D. Chaotickú zástavbu
zadných častí pozemkov domov na námestí bude potrebné
korigovať a územie očistiť a ozdreviť.
foto Jurík 1988



67. Dimitrova ulica, pohľad smerom ku námestiu Dukla. Výšková gradácia smerom k námestiu je narušená objektom č.5. Tento je žiadúce nadstavieť, resp. nahradiť novostavbou- R 12/P. foto Jurík 1988



68. Pohľad na dom č.5 na Dimitrovovej ul., ktorý je potrebné výškovo vyrovnat voči susedným objektom a architektonizovať jeho parter, rezervná plocha R 12/P. foto Jurík 1987

T 6097/34

69. Nárožie ulíc Dimitrovova a Priečna. Prízemný trakt, patriaci k Panskému domu v Priečnej, je potrebné nade stavať o 1 podlažie+využitelné podkrovie pre vytvorenie hladiny uličnej zástavby, lepšiu využiteľnosť a odstránenie neestetických pohľadov na štítové steny. Foto Jurík 1987



T 6097/82

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

70. Ulica Dolný val. Novostavby administratívnych objektov sú výškovo jemne predimenzované. Svojím parterom umožňujú len problematicky zatriktívniť priestory ulice pre peších. Foto Jurík 1987



71. Ulica Dolný val-pohľad od Hodžovej ul. Vľavo vpredu R 19/L, rezervná plocha, v ktorej odporúčame nahradiť nevhodnú prístavbu skladov Sloveny výškovo i pôdorysne limitovanou novou architektúrou.
foto Jurík 1987



T6097/33

ARCHÍV
Pamiatkovo-úradu
Bratislava
-3-

72. Ulica Dolný val. Vpopredí secesné objekty č.24,26-dotvárajúce prostredie MPR. Na zlome ulice objekt č.32, ktorý odporúčame výškovo skorigovať voči okolitej jednoposchodovej zástavbe s tým, že 2.n.p. sa situuje do podkrovia v prestavbe strechy.
foto Jurík 1987





73. Ulica Na Priekope, priestor za novostavbou ÚHA. Medzi vysokými objektami pôsobí cudzoročno veľká preluka, ktorá otvára nie príliš atraktívny pohľad na administratívne objekty - R 21/N.
foto Jurík 1987

ARCHÍV T 6097/34
Pamiatko - no úradu
Bratislava
-3-



74. Ulica Na Priekope, v pozadí synagóga od P. Behrensa. Nizkopodlažná zástavba na okraji MPR v priestore bývalého valu je architektonicky málo hodnotná. V rámci R 22/P odporúčame zosťavať tento priestor radovou zástavbou nizkopodlažných rodinných domov.
foto Jurík 1987



75. Ulice Dolný val. Pohľad na charakteristickú nízku zástavbu objektami bez výraznejších architektonických hodnôt. Medzi domami č.62 a 54 je územie určené na prestavbu - R 23/Q.
foto Jurík 1987

T 6097/35
ARCHIV
Pamiatkový úrad
Bratislava
3



76. Tá istá situácia v detailnejšom zábere. Dostavbu preluky odporúčame riešiť ako modernú architektúru s funkčnou náplňou - bývanie.
foto Jurík 1987

77. Pernikárska ulica. Priestor rezervnej plochy R 15/H. Odporúčame asanovať drobnú zástavbu garáží, prístrešky a prehodnotiť možnosť uzavretia bloku novou dostavbou, resp. v záujme ozdravenia bloku priestor architektonizovať prvkami malej architektúry a zelene.
foto Jurík 1987



T 6097/36
ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



78. Ulica Horný val, v pozadí dominanty farského kostola a Burianovej veže. Vľavo nárožie Radničnej a Horného valu - nezastavané. Odporúčame ho usatvoriť jednoposchodovým objektom s využitelným podkrovm, ktorý doplní celistvosť bloku.
foto Jurík 1987



79. Ulica Dolný val - pohľad na rezervnú plochu R 8/E. Jej priestor odporúčame upraviť nielen plošne ale aj dostavbou zmäkčiť tvrdé ukončenie architektúr. Funkčne odporúčame objekt priradiť ku Komornému orchestru.
foto Jurík 1988



80. Tá istá situácia ako č. 79 len z druhej strany, v posadách R 24 a R 22.
foto Jurík 1988



81. Ulica Horný val pri tržnici. Vľavo časť R 27/Z. Nová výstavba na tejto ploche by mala funkčne nadväzovať na stojaci objekt tržnice i na zaužívané využitie plôch v súč.,nosti. foto Jurík 1988



82. Pohľad z ulice Na priekope smerom k trhovisku. Príklady vytvorené asanáciou niektorých častí bloku len zvýšili chaos v rôznorodnej zástavbe. Pre novú zástavbu sú podmienky určené v rámci R 27/Z

T 6097/38

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava



83. Dimitrova ulica - prístupová komunikácia k námestiu Dukla. Architektonický výraz objektov, povrchová úprava komunikácií ako aj uličný dizajn a informačný systém nie sú v týchto priestoroch vôbec riešené. Ide o jeden z najvýraznejších koridorov súčasnej i budúcej pešej zóny, preto je potrebné zaoberať sa celkovou estetizáciou a sattraktivným trasou. foto Jurík 1988



84. Ulica Na priekope. Tento urbanisticky hodnotný priestor je potrebné architektonizovať aby sa stal náležitou súčasťou MPR. Zelený prstenec po obvode HJ je potrebné upraviť aby plnil funkciu krátkodobej rekreácie. foto Jurík 1987



85. Ulica SNP pohľad od MPR ku stanici ČSD.
Foto z 30-tych rokov.
Archív SUPS č.neg. 23 930

ARCHÍV
Pamiatkovo-úradu
Bratislava

T 6097/40



86. Ulica SNP súčasný stav. V oboch prípadoch
ide o prezentáciu jedného z najživších kori-
dorov mesta s bohatou obchodnou činnosťou v
parteri. Tieto priestory sú rovnocenným pan-
dantom HJ. Z tohto dôvodu je potrebné zabez-
pečiť plnú ochranu a nenasrušenie tohto prie-
storu novou zástavbou.
foto Jurík 1988



87. Ulica SNP - ochranné pásmo MPR, pohľad od stanice ČSD. Kvalitné architektúry z prelomu 19. a 20. storočia tvoria primeraný a dôstojný nástup do MPR. Snímka z 30-tych rokov, č. neg. 23 971.



88. Ten istý pohľad v súčasnosti. Jednotná mierka architektúr bola narušená najprv funkcionalistickým poňatým objektom obchodného domu a v posledných rokoch nešetrnou nadstavbou hotela Polom. foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

-3-

T6097/41



89. Námestie SNP - pohľad od balustrády smerom k ulici SNP. Priestor námestia je funkčne pričlenený k pešej zone. Tento priestor je potrebné preriešiť z hľadiska jeho novej funkcie. Snaha o zjednotenie "pešej zony" vidno zatiaľ v použití "pražského typu" svietidla.
foto Jurík 1988



90. Pohľad z námestia SNP smerom k Sedláčkovci sadu - hranica pešej zony. Spolu s foto 89 dokumentujú už stav priestoru v ochrannom pásme MPR.
foto Jurík 1988

T 6097/42

ARC IV
Pamiatkov. úradu
Bratislava



91. Ochranné pásmo MPR - náměstie SNP. Pohľad od "pešej zony" smerom k ulici Kl.Gottwalda. Cenný priestor námestia je znehodnotený statickou dopravou a nevhodnou úpravou zelene. Priestor je nutné riešiť jednotným konceptom veľkoryso koncipovaného námestia s ústrednou fontánou, plastikou a dostatočnými rozptylovými plochami. foto Jurík 1988



92. Ochranné pásmo MPR - pohľad do ulice Kl. Gottwalda. Jednotná výška zástavby vytvára vyrovnaný prechod z historického prostredia k novej zástavbe mesta. foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

T6097/43



93. Sedláčkov park- pomerne rozsiahly ozelenený priestor situovaný v dotykovej polohe k MPR. Svojou funkciou i polohou je to mimoriadne hodnotný priestor, ktorý si však vyžaduje regeneráciu a zatraktívnenie.
foto Jurík 1988



94. Sedláčkov park- pohľad smerom k objektu PRIORu, v pozadí mierne stúpajúca ulica Marxa-Engelsova, tvoriaca hranicu MPR.
foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

T6097/44



95. Ochranné pásmo MPR. Charakteristická zástavba pri autobusovom nádraží. Z hľadiska umelecko-historického a architektonického je rôznorodá, preto je potrebné pristupovať k prípadným asanáciám individuálne. Veľkoplošná asanácia by ochudobnila tieto priestory o individuálne hodnotné priestory s objektami, zaručujúcimi identitu prostredia a vhodný prechod od historickej zástavby k novým urbanistickým zónam mesta.
foto Jurík 1988



96. Pohľad z ulice SNP do Raichovej. Zástavba je vyrovnaná nielen čo sa týka výškovej hladiny, ale aj kvalitatívne. Tieto hodnotné priestory tvoria adekvátny nástup do MPR.
foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkový úrad
Bratislava

T6097/15



97. Ochranné pásmo MPR - pohľad do ulice Marxa - Engelsa s kostolom sv. Barbory na jej ľavej strane. Vľavo súvislé domoradie. Fotografia z r.1933, č.neg. 62 859.



98. Tá istá situácia z druhej strany. Dvojpodlažnú budovu susediacu s kostolom sv. Barbory na hornej fotografii nahradil 5-podlažný administratívny objekt. foto Jurík 1988

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

F 6097/46



99. Ochranné pásmo MPR v priestore Leninovho námestia nedosahuje hodnoty adekvátne významu nového spoločenského centra. Je potrebné zaoberať sa celkovým architektonizovaním priestoru, jeho doplnením vhodnou malou architektúrou a prehodnotiť skladbu zelene a rozsahu spevnených plôch.
foto Jurík 1987



100. FOTOSÁBER prezentuje nárok na nezstavitelnosť príchľadu z námestia na siluetu MPR a jej prírodný krajinný obraz v pozadí. Výsadba topolov v pozadí námestia je nevhodná. Zeleň musí byť nahradená soliternami s max. výškou v hladine zástavby objektov MPR.
foto Jurík 1987

ARCHÍV
Pamiatkového úradu
Bratislava

76097/44